

6. Непрерывное образование как принцип функционирования современных образовательных систем : монография / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. В. И. Астаховой. – Харьков : Изд-во НУА, 2011. – 216 с.

7. Непрерывное образование как универсальный механизм выживания человека и общества в современную эпоху: некоторые вопросы теории и практики становления / [В. И. Астахова] // Образовательный потенциал Харьковщины : монография / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. Е. В. Астаховой, Е. А. Подольской. – Харьков, 2013. – Разд. 4.1. – С. 381–394.

8. Чапаев Н. К. Педагогическая парадигматика: философско-педагогический анализ / Н. К. Чапаев, В. А. Нечаев // Образование и наука. Известия Уральского науч.-образоват. Центра РАО. – 2000. – С. 11.

В. А. Курвас

СМЕШАННОЕ ОБУЧЕНИЕ В ПЕРСПЕКТИВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМАХ

«Мы лишаем детей будущего, если продолжаем учить сегодня так, как учили этому вчера», – утверждал американский социальный философ и педагог, теоретик прагматизма Джон Дьюи. Создание современной системы высшего образования является одним из ключевых факторов развития нашей страны. А сегодня одной из основных проблем образования справедливо полагают противоречие между характером профессиональной деятельности современного специалиста в условиях всё более растущего объёма информации, интенсивного внедрения и использования средств информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) и традиционным уровнем обучения. В Коммюнике «Всемирной конференции ЮНЕСКО по высшему образованию 2009 г.» отмечается, что «предлагаемая высшими учебными заведениями подготовка должна отвечать потребностям общества и одновременно превосходить их». Поэтому, прежде всего, приведем некоторые современные общие требования работодателей к выпускникам вузов, необходимые в XXI веке [1–5]: навыки эффективной устной и письменной коммуникации и сотрудничества; умение сотрудничать в сетях, расширенная сеть коммуникаций; аналитические и исследовательские навыки; творческий подход и новаторство; самомотивация и саморегулирование, эмпатия; умение работать в команде; технические навыки, информационно-коммуникационная компетентность; сила и твёрдость

характера, выдержка, стойкость, упорство и настойчивость; надежда и оптимизм, дальновидность, процизательность, предвидение; навыки межличностного общения, социальные и кросскультурные качества; гибкость, ловкость, адаптивность; навыки планирования, организации работы и управления проектами; умения и навыки решения проблем; критическое и независимое мышление, лидерство и ответственность; иметь хороший «этический компас»; инициативность, самостоятельность, предпринимательство, продуктивность и вовлеченность; умение доставать и анализировать информацию; любопытство и воображение; способность обучаться на протяжении всей жизни.

Анализируя данные современные требования к выпускникам вузов, трудно найти примеры формирования необходимых навыков на основе традиционных форм и методов обучения. Однако в настоящее время ИКТ создают принципиально новые возможности для организации учебного процесса. Утверждается необходимость: «обеспечить инновационное развитие высшего образования путем внедрения в учебный процесс новых информационных, телекоммуникационных технологий, интерактивных форм и методов учебы» [6]. Педагоги обязаны «развивать у лиц, обучающихся в высших учебных заведениях, самостоятельность, инициативу, творческие способности» [7]. Совершенствование системы профессиональной подготовки будущих специалистов сегодня невозможно без внедрения новых технологий обучения, Интернета, электронного обучения, систем управления обучением и др. Внедрение ИКТ – не самоцель, а современное средство решения задач в сфере образования. Говорят: «Забывая о современных технологиях, мы рискуем потерять внимание молодого поколения». Проведенный анализ [8] традиционных дидактических принципов показывает, что новые ИКТ создают условия для их полноценной реализации, коренным образом изменяя весь образовательный процесс. Отмечается необходимость изменения отношения к традиционным формам обучения: очной, заочной, очно-заочной. Традиционная форма обучения, когда ученик находится перед «оком» преподавателя, в условиях ИКТ теряет свой смысл. Здесь уже не имеет значения, где находится преподаватель, где – ученик. Стирается грань между очным и заочным обучением. Мощным средством развития и самообновления нашей образовательной системы может стать дистанционное образование (ДО). Образовательной системой XXI века специалисты считают именно дистанционную форму обучения. Однако сегодня в Украине достаточно трудно внедрять в полном масштабе новые технологии ДО. Широкое распространение систем ДО сдерживается следующими факторами: низким уровнем

интернет-коммуникаций (за исключением больших городов); неудовлетворительным уровнем компьютерной грамотности и достаточно низким техническим (компьютерным и интернетным) оснащением потенциальных студентов; отсутствием средств на разработку учебного контента ДО; отсутствием методик для эффективной реализации ДО и системы обучения преподавателей использованию ИКТ в учебном процессе; недостаточным количеством компетентных специалистов в сфере технологий ДО и нехваткой квалифицированных педагогических кадров; отсутствием современных средств обучения; отставанием учебных программ от реальной жизни; отсутствием эффективных средств управления образованием; недостаточным информированием студентов и слушателей о наличии качественных дистанционных курсов и организации систем ДО и т. д. Кроме перечисленных факторов отмечаются и некоторые другие недостатки ДО: отсутствие интеллектуального, социального взаимодействия студента с другими участниками обучения; опасность неполного понимания и неправильного толкования обучающимися теоретического материала; необходимость высокого уровня самообучаемости слушателей; отсутствие эмоционального контакта студента с преподавателем, который оказывает системное влияние на обучающегося, является носителем нравственных ценностей, идеалов и смыслов. В очном формате преподаватель имеет возможность завоевать аудиторию, сделать учебный процесс живым и увлекательным, создать свой персональный образовательный театр, свой спектакль. Прежде всего – за счет своей энергетики, харизмы и драйва [9]. В дополнение ко всему, «правовая и нормативная база строится на основе дифференциации форм обучения (различное финансирование, различный правовой статус: одни призываются в армию, а другие нет; одни получают стипендию, другие – нет и т. д.)» [8]. Несмотря на это, новые ИКТ в образовании должны использоваться и развиваться. Классно-урочная форма обучения нуждается в серьезном переосмыслении в условиях применения новых ИКТ. И если подготовка специалистов по форме ДО требует лицензии министерства, то использование отдельных дистанционных технологий в традиционных формах обучения находится в собственной компетенции учебного заведения [7]. В настоящее время выделяются следующие формы обучения: обучение в классе (Face-To-Face Learning или Classroom Learning), обучение через Интернет (Online Learning) и смешанное обучение (Blended Learning). Отмечают еще стремительно набирающее темпы мобильное обучение (Mobile Learning). В зависимости от степени насыщенности учебного процесса онлайн-технологиями доставки контента и характера взаимодействия

участников эксперты различают [10]: традиционное обучение (без использования электронных технологий, контент передается в письменной или устной форме); традиционное обучение с веб-поддержкой (1–29% курса реализуется в Сети); смешанное/гибридное обучение (30–79% курса реализуется в Сети: комбинируется обучение в аудитории с занятиями в Сети); онлайн-обучение (более 80% курса в Сети, как правило – совсем без очного взаимодействия). Сочетание преимуществ каждой из форм обучения легло в основу технологии смешанного обучения (СО), которая больше десяти лет используется в школах Европы и США. Многие западные университеты пришли к выводу, что для выпускников целесообразна схема, которая совмещает элементы традиционного образования с элементами онлайн-обучения. СО стоит на трех китах: дистанционное обучение, обучение в классе и обучение через Интернет. Факторами, от которых зависит соотношение использования традиционной очной и ДО в рамках СО, являются: предметная область обучения; возраст, количество обучающихся и их территориальное распределение; уровень подготовки слушателей и их мотивация на обучение; время, имеющееся в распоряжении обучающихся; инфраструктура проведения обучения (в том числе техническая) и т. п. Преподавателям предлагается выбрать оптимальную для своего курса модель СО. Традиционно в зарубежной практике выделяют шесть моделей [11]: Face-to-Face Driver (*Драйвер – очное образование*), Rotation Model (*Ротационная модель*), Flex Model (*Гибкая модель*), Online Lab (*Онлайн-лаборатория*), Self-Blend Model (*Модель «Смешай сам»*), Online Driver Model (*Драйвер – онлайн-обучение*). Суть СО заключается в том, что интернет-образовательные технологии используются дополнительно, в качестве поддержки традиционного очного образования. Студенты получают доступ к системе управления обучением университета, в которой находится весь учебный, справочный и методический материал, встроена система тестирования, есть доступ к различным электронным библиотекам и источникам. В СО некоторые контрольные мероприятия могут проводиться онлайн, а также могут использоваться возможности системы управления обучением для групповых занятий и коммуникаций при выполнении различных совместных проектов. СО может устранить недостатки традиционного образования и онлайн-обучения, использовать лучшее из каждого и дополнять друг друга. Такая форма образования сегодня для Украины, по-видимому, является наиболее подходящей.

Таким образом, модель СО предоставляет студентам новые возможности по изучению дисциплин – можно не только в любое время поработать с необходимыми материалами в дистанционном режиме,

но и проверить свои знания, пройдя тестирование, ознакомиться с дополнительными источниками, которые подобраны преподавателем и соответствуют пройденным темам. СО позволяет использовать при изучении дисциплин аудио- и видеозаписи, анимации и другие различные дополнительные элементы. Система управления обучением обычно имеет форум и встроенный e-mail, что позволяет общаться не только с преподавателями, но и с одноклассниками из дома, то есть можно найти ответ на возникшие вопросы, не дожидаясь очных занятий. В отечественной периодике также отмечается, что преподавателям необходимо понимать, что «СО не устраняет из процесса их авторитет и не превращает их в «операторов» образования. Они остаются ключевыми мотивирующими фигурами». Приведем некоторые достоинства модели СО, при которой студенты учатся: самостоятельно организовывать и планировать свою работу; самостоятельно выбирать удобные темп, время и место обучения, контролировать объем и скорость изучения материала; независимо получать и анализировать знания; активно лично искать и отбирать информацию; самостоятельно принимать решения; заниматься самообразованием; формировать навыки презентации проектов; развивать навыки онлайн-общения и письменной коммуникации; развивать навыки работы в команде; расширять свою сеть коммуникаций; свободно владеть ИКТ и др. К преимуществам использования СО также относят: увеличение круга лиц, для которых станет доступным качественное образование; снижение нагрузки на педагогические кадры; улучшение качества обучения (в том числе за счет использования более эффективных средств обучения); обеспечение эффективных инструментов управления обучением; естественное освоение учащимися современных средств организации работы, коммуникаций и др. Уместно заметить, что как показал опрос, проведенный Echo360 [12], для 84% студентов СО делает более понятной концепцию курса. А согласно проведенному в январе 2014 года опросу [13], подавляющее большинство (81%) ректоров колледжей и университетов (N = 349) отметили, что с точки зрения методов обучения, гибридные курсы, сочетающие традиционные классные и онлайн-компоненты, имеют будущее и будут иметь положительное влияние на высшее образование. Кроме того, почти 80% опрошенных считают, что технологические изменения должны исходить не от правительственных чиновников, политиков и т. п., а непосредственно от факультета. Важно отметить и недостатки, а также «тормозящие» факторы внедрения СО: неравномерная ИТ-грамотность; зависимость от техники, широкополосного Интернета, устойчивости онлайн-режима и безлимитных тарифов; низкий уровень владения ИКТ и университет-

ской системой управления обучением (как преподавателей, так и студентов); требуется решение психологических проблем ИКТ и их педагогическая интерпретация, СО требует техподдержки и определенных затрат на создание видеоматериалов, обучающих программ, тестирующих модулей, создание баз данных и знаний, электронных учебников, программ диспетчеризации учебного процесса и др.

В заключение заметим, что «информационные технологии уже совершают «тихую» революцию в образовании» [9]. Неизбежным является интенсивное внедрение ИКТ в образование. И вузы, не включившиеся в данный процесс, не осуществляющие соответствующих изменений в учебном процессе, не вкладывающие ресурсы в разработку новых учебных технологий, не подготовившие необходимые кадры, прежде всего – организаторов образования, неминуемо, скорее всего, окажутся на обочине образовательного процесса.

Литература

1. Meghan Casserly. Top Five Personality Traits Employers Hire Most [Electronic resource] / Meghan Casserly. – Mode of access: <http://www.forbes.com/sites/meghancasserly/2012/10/04/top-five-personality-traits-employers-hire-most/>.

2. Meredith Findling. Top 10 Skills Employers Are Looking For [Electronic resource] / Meredith Findling. – Mode of access: <http://www.kavaliro.com/top-10-skills-employers-are-looking-for/>

3. Tony Wagner's seven survival skills [Electronic resource] / Tony Wagner. – Mode of access: <http://www.tonywagner.com/7-survival-skills>.

4. Jackie Gerstein. The Other 21st Century Skills [Electronic resource] / Jackie Gerstein. – Mode of access: <http://usergeneratededucation.wordpress.com/2013/05/22/the-other-21st-century-skills/#comments>.

5. Качества и умения 21 века [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edugalaxy.intel.ru/assets/elements/0/resources/21st_Century_Skills.pdf?stats=saved.

6. Про затвердження плану заходів щодо розвитку вищої освіти на період до 2015 року : Розпорядження КМУ № 1728-р від 27.08.10 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/8839.

7. Закон України. Про вищу освіту // Відомості Верховної Ради (ВВР). – 2014. – № 37–38. – Ст. 2004.

8. Шадриков В. Д. Информационные технологии в образовании: плюсы и минусы / В. Д. Шадриков, И. С. Шемет // Высшее образование в России. – 2009. – № 11. – С. 61–65.

9. Лукашенко М. А. К вопросу о методике преподавания в среде e-Learning / М. А. Лукашенко // Высшее образование в России. – 2009. – № 11. – С. 65–70.
10. Allen E. Changing Course: Ten Years of Tracking Online Education in the United States [Electronic resource] / Elaine Allen, Jeff Seaman // Babson Survey Research Group and Quahog Research Group, LLC. 2013. – Mode of access: <http://www.onlinelearningsurvey.com/reports/changingcourse.pdf>.
11. Heick T. 6 Types of Blended Learning [Electronic resource] / Terry Heick. – Mode of access: <http://www.teachthought.com/learning/6-types-of-blended-learning/>.
12. JP Medved. What is Blended Learning? [Electronic resource] / JP Medved // Capterra Training Technology Blog. – Mode of access: <http://blog.capterra.com/blended-learning/>.
13. Paige L. McDonald. Introduction to the Special Issue on Blended Learning in the Health Sciences [Electronic resource] / Paige L. McDonald, Anthony G. Picciano // Online Learning. – Vol. 18, Is. 4 – Nov. 2014. – P. 7. – Mode of access: <http://onlinelearningconsortium.org/read/online-learning-journal/>.

О. Л. Ковалева, Т. Л. Пышкина, М. А. Алексеева

ТРЕВОЖНОСТЬ И ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ УЧЕНИКОВ СТАРШИХ КЛАССОВ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЯХ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ

В последнее десятилетие значительно расширился спектр факторов риска, нарушающих здоровье школьников. Среди них наряду с социально-экономическим и экологическим неблагополучием немаловажную роль играют дополнительные нагрузки, которые могут возникнуть в связи с реформированием школьного образования. В современных образовательных учреждениях нового вида (лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением ряда предметов) наблюдается насыщение учебных программ и интенсификация учебного процесса, приводящие к увеличению суммарной нагрузки [1; 4].

Организм подростков находится в процессе активного развития, поэтому он в большей степени, чем взрослый организм, подвержен влиянию факторов окружающей среды. Оценка уровня тревожности отражает способность школьников адаптироваться к новым условиям жизни и, прежде всего, к основному виду деятельности, учебным